



Superservicios

Superintendencia de Servicios
Públicos Domiciliarios



EDNP

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



GD-F-008 V.9

Página 1 de 3

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010064155 DEL 24/12/2014

“Por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2013”

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

CONSIDERANDO:

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011, delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, y el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014.

Que el parágrafo 1° del artículo 9° del Decreto 1484 de 2014, estableció que los resultados de este proceso los expedirá la SSPD a más tardar el 31 de diciembre de 2014.

Que el municipio CALIMA EL DARIÉN, del departamento del VALLE DEL CAUCA, es de categoría 6 y fue prestador directo del servicio público domiciliario de aseo al 31 de diciembre de 2013.

Que el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014 estableció los requisitos que debían cumplir y acreditar los municipios y distritos para obtener la certificación en mención, respecto de la vigencia 2013.

Que mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20145290539342, del 26 de septiembre de 2014, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (MVCT), como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del SGP-APSB envió el resultado del cumplimiento de los siguientes criterios: reporte al Formato Único Territorial (FUT) de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del SGP-APSB; giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios y reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

Que el municipio no cumplió los requisitos establecidos en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014 dentro de los términos establecidos en el artículo 9° del decreto en mención¹, así:

¹ Si bien, el artículo 9° del Decreto 1484 señaló que los municipios y distritos tenían hasta el 31 de agosto de 2014 para acreditar el cumplimiento de los requisitos en el SUI para obtener la certificación, este día fue domingo, o sea un día no hábil, por lo cual dicho término realmente venció el 1 de septiembre de 2014, en virtud de lo previsto en el artículo 62 del Código de Régimen Político y Municipal, según el cual, los plazos de meses y años se computan según el calendario; pero si el último día fuere feriado o vacante, se extenderá el plazo hasta el primer día hábil.

1. En cuanto al aspecto de destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, de acuerdo con lo remitido por el MVCT, el municipio reportó en el FUT la información trimestral y acumulativa solicitada en las categorías presupuestales de "Ingresos" y "Gastos de inversión" de los recursos del SGP-APSB asignados en la vigencia 2013.

2. Respecto a la creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos (FSRI), el municipio cumplió con el reporte al SUI del Acuerdo Municipal No. 016, del 27 de mayo de 1999, por el cual se creó el FSRI. Por su parte, para la puesta en funcionamiento del FSRI, el municipio reportó al SUI la suscripción del convenio No. 015 suscrito el 18 de marzo de 2013 con la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS MUNICIPALES DE CALIMA EL DARIEN para el giro de subsidios de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado. Para el servicio de aseo, como el municipio no reportó la certificación del tesorero donde conste el traslado contable de los recursos del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos a la cuenta separada donde se lleva la contabilidad del servicio público de aseo que presta el municipio de manera directa.

Además, de acuerdo con la información remitida por el MVCT, se determinó que el municipio no tiene giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo y no reportó al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.

3. En lo referente al aspecto relacionado con la aplicación de la estratificación socioeconómica, este fue acreditado con el reporte en el SUI del Decreto No. 056, del 19 de noviembre de 1994, por medio del cual se adoptó la estratificación urbana en el municipio.

4. En cuanto a la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios, el municipio reportó al SUI del Acuerdo Municipal No. 012, del 17 de mayo de 2011, por el cual se establecen los porcentajes de subsidio y aporte solidario, y se concluyó que este no tuvo efectos jurídicos para la vigencia analizada, es decir para el año 2013, por lo cual no permite acreditar el cumplimiento del requisito bajo análisis.

De otro lado, el municipio no reportó al SUI el formato "Balance subsidios y contribuciones" para la vigencia 2013, por lo cual no se pudo acreditar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios prestados en éste municipio.

Finalmente, el municipio no cumplió con el reporte al FUT, en la categoría gastos de inversión, del pago por concepto de subsidios, puesto que fue un municipio descertificado durante la vigencia 2013.

Como resultado del anterior análisis, este requisito se tiene como no cumplido.

Que, de acuerdo a lo establecido en el Parágrafo 1° del artículo 7° del Decreto 1484 de 2014, al ostentar la calidad de prestador directo al 31 de diciembre de 2013, el municipio no cumplió con los requisitos establecidos en el artículo 7° del Decreto 1484 de 2014, que incumplió en el proceso de certificación de la vigencia 2012, así:

1. El municipio reportó en el SUI la invitación y la publicación del artículo 6.1. de la Ley 142 de 1994, para la prestación del servicio de aseo en el municipio, sin embargo la invitación no fue firmada por el alcalde municipal y la publicación se realizó en la página web del municipio lo cual no garantizó la difusión regional de la invitación. Adicionalmente se encontró que la publicación también se realizó en el diario Occidente el día 23 de julio de 2010, pero revisada la invitación, se pudo identificar que la misma estableció un cronograma en el cual la publicación debía realizarse del 1 al 4 de junio del 2010. Finalmente no reportó el acto de cierre de este proceso de contratación.

Adicionalmente el municipio reportó la Resolución 476 del 27 de mayo de 2011 por la cual se hace la invitación "para la prestación del servicio de aseo en el municipio", sin embargo la publicación se realizó mediante la página web del municipio, que como ya se mencionó no garantiza la difusión de la invitación. Para el acto de cierre se cargó la Resolución 483 del 30 de mayo de 2011.

Finalmente se aclara que no fue reportada la documentación relacionada con la invitación, publicación y acto de cierre del artículo 6.2 de la Ley 142 de 1994, por lo cual este requisito se tiene como no cumplido.

2. En cuanto a la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA, se verificó que el municipio reportó dicho formato el 14 de marzo del año en curso, pero no adjuntó el acto a través del cual fueron aprobadas las tarifas del servicio de aseo, por lo cual este requisito se tiene como no acreditado.

3. Para verificar el reporte de información al SUI, se constató que el municipio reportó el 42,8% de los formatos de tarifas aplicadas, facturación y PUC del servicio de aseo, para la vigencia 2013. Por lo anterior, se tiene como no cumplido éste requisito.

Que, como se pudo observar una vez analizados todos y cada uno de los requisitos señalados en el artículo 6° y 7° del Decreto 1484 de 2014, se pudo determinar que el municipio de CALIMA EL DARIÉN, del departamento del Valle del Cauca, no cumplió con los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, con las consecuencias señaladas en el artículo 12° del Decreto 1484 de 2014.

Que por lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DESCERTIFICAR al municipio de CALIMA EL DARIÉN, del departamento del VALLE DEL CAUCA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de CALIMA EL DARIÉN, del departamento del VALLE DEL CAUCA, en su calidad de representante legal del municipio, o a quien haga sus veces, quien puede ser citado en la Carrera 18 No. 84 - 35 en Bogotá, haciéndole entrega de una copia y advirtiéndole que contra ésta decisión procede el recurso de reposición ante el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento del VALLE DEL CAUCA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página WEB de la Superintendencia de Servicios Públicos.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma sólo procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Juan Leonardo Álvarez Arévalo – Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Análisis de información realizado por: Natalia Orjuela Urueña - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Revisó: Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Carolina Zárate Espitia - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Aprobó: Irina Margarita Amín David – Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información
Expediente: 20094018513680372A